

Zaventem, 27 maart 2021

Aan het College van Burgemeester
en Schepenen van en te Zaventem.
Diegemstraat 37,
1930 Zaventem

Betreft: Commissie Mobiliteit van 17 maart 2021 i.v.m. de vermoedelijke afsluiting van de R22 met de Ring.

Geachte,

De actiegroepen **STERREBEEK 2000** en **1932WORKS.be** wensen het college te bedanken voor de organisatie van deze commissie en de mogelijkheid om dit online te kunnen volgen.

We willen graag ingaan op de oproep om opmerkingen en voorstellen in te dienen betreffende de voorziene plannen aan de Ring R0 en R22.

1) Voortgang van het project en standpunt van de Werkvennootschap

De voorgestelde plannen en opties tijdens de commissie zijn niet veel gewijzigd sinds de toelichting in de Snuifmolen op 18/02/2019 en op de infoavond van STERREBEEK 2000 op 23/09/2019.

Het verwondert ons dat de Werkvennootschap niet verder gevorderd is in het project "Werken aan de Ring Zaventem", tenzij het oprichten van fiets snelwegen, busverbindingen en de vernieuwing van de Henneaubrug.

We krijgen steeds dezelfde algemene uitleg, hoewel er wel detailplannen bestaan.

De sprekers gingen er ook nog steeds van uit dat de Woluwelaan R22 moet worden doorgesneden, hoewel de gemeente hiertegen toch bedenkingen had in het verleden.

2) Tegenstrijdigheden in de presentatie tijdens de commissie

Er zijn duidelijke tegenstrijdigheden in de presentatie tijdens de commissie tussen hetgeen werd voorgesteld en de lopende projecten die aanwijzen dat de R22 wel open blijft.

Deze zijn namelijk:

- De **nieuwe brug Henneau Quick-Win**, op te leveren in 2024, zal uitgerust worden van op en afritten naar de R22. (zie Omgevingsvergunningsaanvraag Quick Win Hector Henneaulaan, verantwoordingsnota SF-QW-Henneau-NOT-011, versie: 1.1-IBE, eind 2020).

Uit de plannen blijkt zelf dat men de R22 wat verlegt maar dat hij zijn volledige functie behoudt. Zie blz. 44 ("*Deze omgevingsvergunningsaanvraag behelst de optimalisatie/heraanleg van het op- en afrittencomplex 3 Zaventem – Henneaulaan waarbij de Henneaulaan wordt heraangelegd en eveneens de op- en afritten van en naar de R0 en de R22 worden aangepast. Bovendien wordt de R22 (zijde binnenring) opgebroken en verlegd*"). Zie ook de figuur hieronder uit hetzelfde document, blz. 39.

Het is bijgevolg onbegrijpelijk dat men werken zou doen, die men achteraf gedeeltelijk moet afbreken/herleggen.



- De **nieuwe bedrijvenzone Lozenberg 3** (ook gekend als project Grote Kloosterstraat) wordt aangesloten op de R22. Hiervoor heeft de Werkvennootschap een vergunning ontvangen eind 2020 (referentie OMV/2019132086, Ministerieel besluit over de omgevingsvergunningsaanvraag van de nv Project Kloosterstraat voor aanleg ontsluitingsweg Grote Kloosterstraat gelegen te 1930 Zaventem, ter hoogte van het kruispunt Woluwedal (R22)/Grote Kloosterstraat). Hierin is voorzien dat het verkeer uit het noorden (dus via de Ring en de R22) via een verlengde wachtstrook op de R22 links moet indraaien richting Grote Kloosterstraat. Er is dus geen sprake van een knip ter hoogte van de Grote Kloosterstraat.

Bij een knip zal het vrachtvervoer verplicht worden om het nieuwe complex te Kraainem te gebruiken (zie verder).

We begrijpen dan ook niet goed waarom de Werkvennootschap zich blijft focussen op een knip van de R22 en daarbij op de commissie 3 alternatieven voorstelde om toch een verbinding te maken tussen Sint-Stevens-Woluwe en Zaventem via de Henneaulaan, voorstellen die nieuw sluipverkeer zullen aantrekken.

3) Het vernieuwde aansluitingscomplex R22 met de E40

Zoals vermeld, willen de ontwerpers de R22 doorknippen en het verkeer van de R22, komende van o.a. Oudergem, Sint-Pieters-Woluwe en Sint-Lambrechts-Woluwe afleiden naar de E40 via een vernieuwd complex te Kraainem. Het is spijtig dat de sprekers de plannen hiervoor niet toonden. Zie verder.

Herhaaldelijk hebben we aan de Werkvennootschap gevraagd om hiervan de gevolgen te berekenen op het verkeer dat dan via de E40 naar de Ring R0 moet gaan. Zonder gevolg.

Tijdens de commissie wees raadslid Rosel terecht op de chaos die zal ontstaan tussen die nieuwe knoop, het knooppunt E40-R0 en de weefbewegingen naar de R0 samen met het verkeer komende van Leuven.

Bovendien zal er sterke filevorming zijn op de R22 om die oprit te vervoegen.



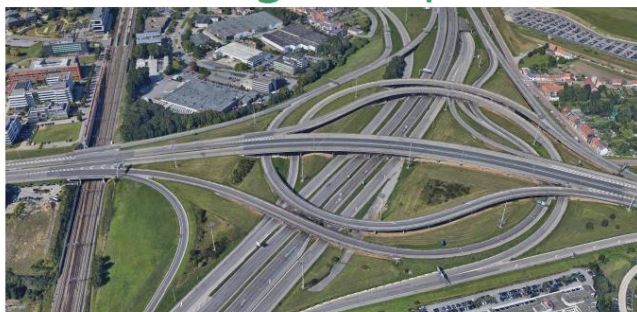
Schets nieuw complex te Kraainem op de E40 (bron Werkvennootschap).

4) De verkeerswisselaar A201-Ring R0

Wij moeten ook waakzaam blijven voor de initiatieven van de turbinewisselaar A201-Ring.

Deze wisselaar wil men afbreken om er een SPI-wisselaar van te maken: een kruispunt met lichtregeling !.

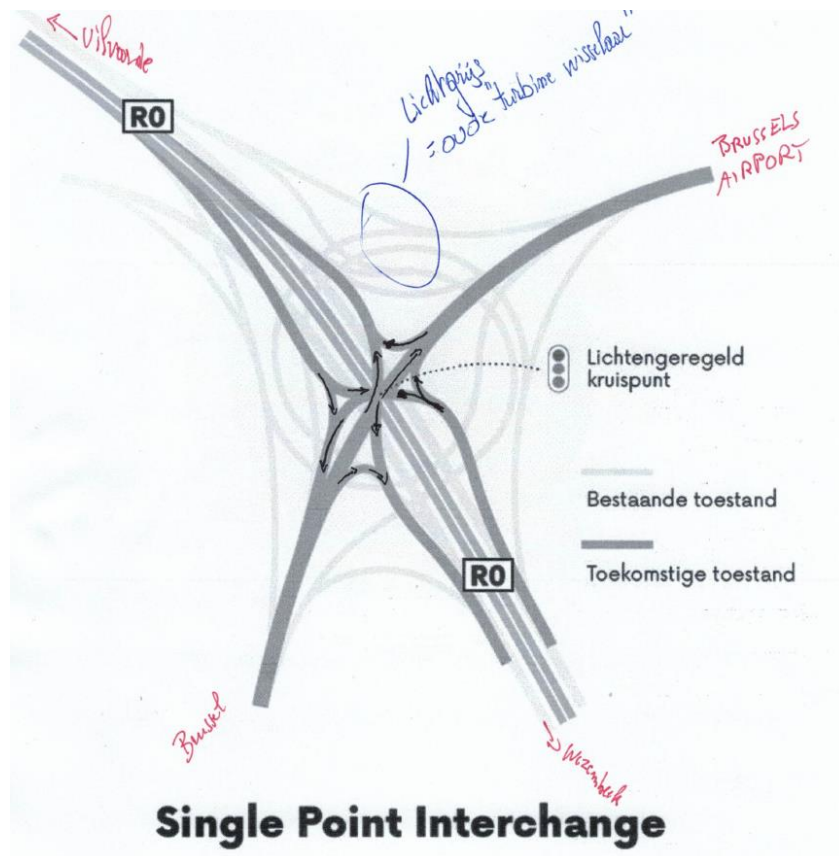
Aansluitingscomplex R0 - A201



- Transformeren naar SPI met één lichtengeregeld kruispunt
- Extra faciliteren van stromen richting luchthaven: ongelijkvloerse aansluitingen vanaf Ring



- **Ruimte-impact** weginfra inperken
- **Groenverbinding** tussen parkgebieden
- Stand van zaken:
 - **Studie loopt verder (uitgebreid) tot Q1 2022**
 - **Vergunningsaanvraag indienen 2021**
 - **Start der werken : Q3 2022**
 - **Doorlooptijd 4 jaar**



Het project werd reeds door minister Lydia Peeters goedgekeurd voor een budget van 200M€. De bestaande wisselaar werkt optimaal door zijn grote buffercapaciteit en 2 rijstroken voor noodgevallen. De bruggen werden ontworpen voor een levensduur van 100 jaren zolang er voldoende preventief onderhoud voorzien wordt.

BAC blijkt ook bedenkingen te hebben bij dit project SPI wisselaar (kruispunt met lichtregeling!).

5) Wisselaar Ring-E40

We merken ook op dat er vroeger ook plannen werden getoond voor een herinrichting van de wisselaar Ring-E40, toen nog in de veronderstelling van de uitbouw van een parallelweg.

De afbraak en wederopbouw van de wisselaar Ring-E40 lijkt ons een utopie. De impact op de mobiliteit tijdens een lange werf met kostelijke faseringen zal ook ongezien zijn. Voor de Werkvennootschap hebben deze compactere wisselaars het voordeel plaats te laten voor meer groen en fietssnelwegen.



Eerste voorstel wisselaar E40-R0

6) Samenwerking met omliggende gemeenten

In december 2020 heeft de Werkvennootschap reeds in Kraainem een toelichting gehouden over de knip van de R22. De informatie is dan doorgelekt tot St-Lambrechts-Woluwe, St-Pieters-Woluwe en Wezembeek-Oppem.

Na publicaties in de Franstalige pers heeft U.F. Zaventem de gemeente om verduidelijking gevraagd. Wij moeten vaststellen dat de Werkvennootschap tenslotte "gedwongen" werd tot communicatie op aanvraag van Zaventem. De Werkvennootschap heeft tijdens de commissie wel degelijk zijn plannen medegedeeld, maar om ongekende reden de scenario's van 2019.

Is samenwerking van het College mogelijk met onze buurgemeenten in het kader van dit dossier ? Uit de notulen van de gemeenteraad van Kraainem (zie link lager) wordt er een raadsman aangesteld voor dit dossier en naar samenwerking gezocht met Wezembeek-Oppem, St-Pieters Woluwe en St-Lambertus Woluwe. De betrokkenheid van Zaventem in deze zaak zou alvast zeer gewaardeerd worden door de inwoners.

Zaventem moet waakzaam zijn indien deze werven aan de wisselaars zich realiseren omdat dit impact zal hebben tot tenminste 2030 met sluipverkeer. De Werkvennootschap behaalde bij oprichting in 2017 een budget van 2.000 M€ voor de verbreding van de Ring. Onder druk van Groen en Ecolo wordt de Ring niet verbreed maar worden de wisselaars aangepast.

De opmerking van Alexandra Rossini tijdens de commissie was terecht: is het aantal slachtoffers niet gedaald na de snelheidsbeperking op 100km/h ? De snelheid verlagen is virtueel de afstand verlengen van op en afritten hetgeen tenslotte de doelstelling van de Werkvennootschap is. Maar dan zonder veel werven, zonder impact op de mobiliteit en zeer besparend.

7) Dringend overleg nodig

We waren verwonderd dat de gemeenteraadsleden/schepenen tijdens de commissie de indruk gaven dat er nog voldoende tijd is om te reageren op de voorgestelde ideeën.

De actiegroepen **STERREBEEK 2000** en **1932WORKS.be** stellen voor om een brede brainstormvergadering te houden met de gemeenteraadsleden, de actiegroepen en leden van de milieuadviesraad en Gecoro om tot een gezamenlijk Zaventems standpunt te komen (op de

milieuvadvisraad in 2019 stelde STERREBEEK 2000 dat reeds voor, evenwel zonder gevolg).

Ondertussen doen de studiebureaus wel verder en vrezen we voor voldongen feiten te staan, eenmaal de voorstellen in openbaar onderzoek gaan.

Het is ieders verantwoordelijkheid om proactief te reageren op de dossiers die in ontwerpfase zijn en om eventueel tegenvoorstellen te formuleren.

Met de meeste hoogachting,

STERREBEEK 2000 vzw

1932WORKS.be

Zie ook:

Vraag van Defi te Sint-Lambrechts-Woluwe:

<https://defiwoluwesaintlambert.eu/question-ecrite-de-m-loewenstein-depute-bruxellois-defi-amme-van-den-brandt-ministre-regionale-des-travaux-publics-de-la-mobilite-et-de-la-securite-routiere/>

Rapport gemeenteraad Kraainem / Knip Woluwedal:

<https://www.kraainem-unie.be/nl/hogtepunten-van-de-gemeenteraad-van-29-december-2020/>

Verschenen in de Vlaamse pers

<https://www.hln.be/zaventem/protest-tegen-mogelijke-knip-woluwelaan~a5e296b0/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

Info verschenen in de Franstalige pers :

<https://bx1.be/communes/woluwe-saint-pierre/la-fermeture-de-lechangeur-entre-le-ring-et-le-boulevard-de-la-woluwe-inquiete/>

<https://www.7sur7.be/belgique/lechangeur-ring-boulevard-de-la-woluwe-supprime-catastrophique~adfa6d9c/>

https://www.lavenir.net/cnt/dmf20210127_01549262/condamner-l-echangeur-entre-ring-et-boulevard-de-la-woluwe-c-est-transferer-le-traffic-dans-des-quartiers-residentiels